

Сводный отчет Экспертной группы

После этапа: 3, Запрос 2

ДЭО: ИРАО - И Физнал: ИА ИРАО-И

Наименование закупочной процедуры	Способ закупки:	№ ИК:
Лит №: 610.22.00375 - Поставка компьютерной техники для нужд Кишиневского ОП ООО «Интер РАО – Инжениринг»	Открытый запрос предложений (ЭПП)	203947
	Предельная цена закупки (Сумма Г КИЗ)	
	3 203 333,33	

№ п/п	Наименование участника процедуры	Цена договора, предложенная участником, руб. без НДС	Отклонение или допуск по отборочной стадии	Комментарии и пункт закупочной документации при отклонении
1	ООО "ФР" (7709651439) (770901001)	3 203 333,33	Отклонить	- В соответствии с требованиями прил.2 к ТЗ и п. 1.3 ТЗ Участник представил техническое предложение, в котором предложено аналогичное оборудование частично соответствующее указанному в ТЗ, а именно: поз.1 – указана модель ICL RAY B102 - не соответствуют размеры корпуса (больше требуемого) - блок питания встроенный (вместо внешнего) - Не указано: гарантийный срок с реакцией на следующий рабочий день. В поз.2 и 3 указана одна модель отечественных мониторов VALDAY BF27ABV, соответствующая техническим требованиям указанным в прил.2 ТЗ, за исключением: - отсутствия регулировки по высоте - Не указано: гарантийный срок с реакцией на следующий рабочий день поз. 4 – Участником предложен Ноутбук ICL RAYbook SI1512, который не соответствует требованиям ТЗ, а именно: - не является трансформером - экран не сенсорный - процессор Core i3 10-го поколения вместо Core i5 не ниже 8-го поколения - Не указано: гарантийный срок с реакцией на следующий рабочий день - Участник не подтвердил наличие дилерских отношений с указанным в спецификации производителем мониторов «ИСТ ДИСТРИБЬЮШЕНС» (поз. 2, 3 спецификации), п. 5.3 ТЗ
2	ООО "ТИПОГРАФИЯ КАМСКИЙ БЕРЕГ" (1650179460) (165001001)	3 203 333,33	Отклонить	- В Техническом предложении участник не подтвердил все требуемые характеристики в соответствии с присвоением №2 к ТЗ, п. 1.3 ТЗ: Для поз. 1 1. Блок питания требуется внешний, предлагается встроенный 2. Интерфейсы на передней панели: предлагается 4xUSB 2.0, требуется 2xUSB 3.0 или выше 3. Не указано "с реакцией на следующий рабочий день." Для поз. 2 1. Не указано "с реакцией на следующий рабочий день" Для поз. 3 1. Не указано наличие регулировки высоты экрана 2. Не указано наличие DisplayPort 3. Не указано "с реакцией на следующий рабочий день" Для поз. 4 1. Не указано "с реакцией на следующий рабочий день" - Несоответствие номеров записей реестров РЭП, указанных в спецификации и предоставленном подтверждающем документе (в спецификации указано №1 РЭ-827/20, в документе указано № РЭ-3741/21), п. 2.2.2 ТЗ - Не соответствует п. 4.2.2.2. закупочной документации и п. 10.3. Методика финансовой экспертизы участников закупочных процедур: стоп-фактором является отрицательное значение 3-го раздела баланса на последнюю отчетную дату.

Критерии оценки	Весовой коэффициент	Баллы участников (б)	
		1	2
1 Деловая репутация Участника	0,10	5,00	5,00
1.1 Деловая репутация Участника	1,00	5,00	5,00
Итого (с учетом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,10	0,50	0,50
2 Качество поставляемой продукции	0,15	2,01	2,01
2.1 Временные параметры поставки	0,34	3,00	3,00
2.2 Гарантийные обязательства	0,33	3,00	3,00
2.3 Соответствие объема и качества предлагаемого товара требованиям ТЗ	0,33	0,00	0,00
Итого (с учетом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,15	0,30	0,30
3 Коммерческое предложение	0,50	3,00	3,00
3.1 Стоимость корзины товаров (сравнение с плановой стоимостью корзины товаров)	1,00	3,00	3,00
Итого (с учетом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,50	1,50	1,50
4 Надежность Участника	0,25	3,08	2,70
4.1 Добровольные системы подтверждения квалификации	0,10	1,30	1,00
4.1.1 Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках	0,70	1,00	1,00
4.1.2 Наличие сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции	0,30	2,00	1,00
4.2 Опыт выполнения поставок	0,35	5,00	4,00
4.2.1 Опыт выполнения поставок	1,00	5,00	4,00
4.3 Ресурсные возможности	0,25	0,00	3,00
4.3.1 Наличие отношений с производителями	1,00	0,00	3,00
4.4 Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости	0,15	5,00	0,00
4.4.1 Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости	1,00	5,00	0,00
4.5 Юридические риски с учётом предложенных условий договора	0,15	3,00	3,00
4.5.1 Оценка риска заключения договора с участником, в связи с предоставленным в составе заявки документов, не соответствующих требованиям закупочной документации либо их отсутствием	0,50	3,00	3,00
4.5.2 Приемлемость условий договора, предложенных участником	0,50	3,00	3,00
Итого (с учетом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,25	0,77	0,68
Сумма баллов (с учетом весовых коэффициентов) SB*хВК:		3,07	2,98
Ранжировка предложений по сумме экспертных оценок		откл	откл